



# Terrorismo municipal

En una acampada frente el ayuntamiento, hace ya varios meses, por familias que tenían diferentes problemas relacionados con la vivienda en nuestro pueblo, (*no vamos a entrar en detalle de dicha acampada, por lo extenso del tema*) el alcalde, mientras que familias dormían en la calle, se invento la norma de que el w.c del "ayuntamiento" solo era para sus empleados y que los allí acampados no podían utilizar dichos servicios. Varios compañeros en un momento de indignación decidieron utilizar dicho w.c. (*aunque no todos pertenecía a las familias acampadas*).

Tras ser empujada una compañera, otros dos "meones" decidieron pasar igualmente. El guardia de seguridad decidió cortarles el paso, poniéndole la mano en el pecho a ambos e intentando frenarlos, acto inútil porque dos personas empujan mas que una (*en todo momento los dos "meones" pusieron sus manos atrás y en ningún instante tocaron al seguridad*)

Una vez dentro del w.c dicho guardia en un acto de prepotencia y fuera de sus funciones cogió "por la pechuga" a

uno. A lo que el "meon" agredido por el guardia contesto: -o me sueltas o te meo encima. Después de todo esto la policía local presente en el ayuntamiento durante todos los hechos se personó y identificó a los "meones". Y ya por parte de la policía local chulesca que tenemos,



¡ aquí no  
queremos  
meónes!!!!

se les informo debidamente de que no se podía utilizar el servicio bajo la excusa de "falta de seguridad" ¿que sentido tenia esto? Los "meones" pusieron una reclamación y el mismo segurata continuando en su puesto de trabajo fue tan amable de prestar un bolígrafo para rellenar una que-

ja. ¿te golpean, te arañan y te doblan el cuello? y ¿le prestas un boli a tus agresores? ¿la policía local estando presente permitió la agresión?, ¿no se levantó parte en ese mismo momento? ¿solo procedió a identificar a los malvados "meones"? **"Hemos sabido que el vídeo de las cámaras de seguridad fue mostrado el mismo día a todos los trabajadores del ayuntamiento,"** como no para levantar rumores. Al día siguiente, siendo el mismo día que el alcalde había dado el ultimátum para que dicha acampada se levantara, la guardia civil se personó en la acampada buscando a los dos "meones" para que testificaran el lunes siguiente ¿no tiene la guardia civil medios para personarse en los domicilios de los encartados? o ¿era esto una argucia para asegurarse el amedrentar a los acampados? los dos "meones" fueron a testificar acusados de agresiones al guardia de seguridad. (esta vez no se mearon encima) pues una vez de acabada su jornada de perreo (*y no sabemos si bajo presiones o de buen gusto*) se presentó al

medico de su mutua a denunciar :(cervicalgia, arañazos en el cuello y contusión en la rodilla).los "meones" seguros de su inocencia pidieron la grabación de las cámaras de seguridad del ayuntamiento de ese día, a la guardia civil, cuestión que la guardia civil no pudo cumplimentar, tras la negativa del ayuntamiento a entregarlas , alegando que no se grabó nada ese día. El juicio contra los dos "meones" esta fechado para el día 23 de octubre próximo por el juzgado nº4 de Sevilla. ¿que calidad humana tiene quien juega tan sucio contra los propios vecinos de su pueblo?¿quien obliga o apoya que se denuncie ante un médico unas agresiones falsas por fines políticos? las multas ,los juicios son cosas secundarias, cuando se lucha por lo que se cree. Aunque sea por poder mear en un w.c. de un edificio publico. Os seguiremos informando de como acontece esta trama, contra dos inocentes "meones" .

Que nadie piense que este articulo intenta desacreditar a una fuerza política para enardecer a otra, para nosotros, los anarquistas todas las fuerzas políticas están desacreditadas de por sí, por que todos desde el Poder actuarían del mismo modo.

Por desgracia tenemos que hablar de personas corruptas por el Poder, personas que piensan que sus ideas están por encima de sus propios vecinos, fundamentando una dictadura en este pueblo que dura demasiados años( o que nunca se fue). Repetimos que no hay partido que rompa esta dictadura, solo el, mismo pueblo tomando las riendas podrá acabar con estas garrapatas que cada legislatura le dan una patada hacia arriba, mientras al pueblo es pisoteado.

*"en este crónica hemos denominado como los "meones" a dos compañeros, por el hecho de hacer un poco de chiste de una amarga realidad que bajo la falta de razón produce estas monstruosidades"*

*subscribe te a nuestro periódico en:*

[elsurcolibertario@gmail.com](mailto:elsurcolibertario@gmail.com)

## Memoria histórica



Justo Monteseirín maestro de escuela de este pueblo que a día de hoy se le tiene dedicada una calle, no fue solo un maestro de ideas conservadoras. Justo Monteseirín fue jefe de la jefatura de boinas rojas, (de los carlistas) en la Rinconada. En los primeros momentos del golpe de estado,"D. Justo" cogió una de esas armas que los golpistas repartieron una vez tomada la Rinconada. A día de hoy por mucho nieto"socialistas" que este hombre tenga no podemos olvidar la otra cara de la realidad. Este hombre además de portar arma en los primeros días del golpe, testificó en contra de varios vecinos en sus respectivos consejos de guerra: **Ana Funes Rodriguez**( murió en la cárcel después de dar a luz ),**Francisco Sanchez Lopez**(D.Justo fue el denunciante),**Gertrudis Viejo Esteban**, **Servando Sanchez Lopez**, **Francisca Rojas Rodriguez**, **Manuel Fernandez Gomez**, de este dijo:" *dice es hombre de izquierdas y de malas ideas.* de **Antonio Falcon Ariza** dijo:"*era un hombre de izquierda pero que cree que en el fondo no era malo*" estos dos últimos estuvieron ocultos en sus casas toda la guerra civil, siendo esto alto difícil sin la ayuda de alguien influyente. Tampoco podemos dejar de mencionar la mala relación con Rafael (caracol) que lo llevo a los tribunales el 1 de mayo de 1937 (tanto a el como a su mujer D.ña Herminia) por acusar a este ultimo de"masón" .

Fuente: A.G.A Serie Expedientes de depuración de maestros nacionales Signatura 32/13317 H.P.M.S. ,fondo judicial,juzgado de instruc,nº1 sig, (3151)

# El Surco LIBERTARIO

## Cultura viva: Federico García Lorca

*(La luz prodigiosa)*

*“se le vió, caminando entre fusiles,  
por una calle larga,  
aún con estrellas dé la madrugada,  
mataron a Federico  
cuando la luz asomaba”  
(Antonio machado)*

Nace en fuente vaqueros(Granada) 1898 y es asesinado en Viznar el 19 de agosto del 1936.

En 1915 comienza sus estudios de filosofía y letras y empieza a tener contacto con artistas cercanos, conoce a Falla y más adelante a Antonio Machado(1916-17). Pero es a partir de que se instala en Madrid, cuando toma verdadero contacto con el ambiente artístico de la época.

Funda una revista, junto con otros compañeros. “La revista gallo”

En 1929 viaja a Nueva York y a Cuba y es ahí donde se inspira para crear su obra” poeta en “Nueva York” donde critica duramente a la sociedad.

En 1931 funda el grupo teatral “La Barraca” con la intención de acercar el teatro al pueblo.

En 1936 es detenido y asesinado, junto a un maestro y 2 compañeros anarquistas.

En sus primeras obras se deja notar la influencia modernista(Machado, Rubén Darío) y en una 2ª etapa incorpora la vanguardia del momento.

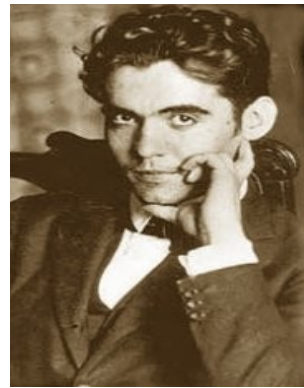
Su teatro se caracteriza por un gran interés por los temas populares. Su máxima obra en teatro puede ser “La casa de Bernarda Alba”(1936), donde se enfrenta la autoridad de una madre, ante la natural rebeldía de la hija.

Algunas de sus obras:

-canciones (1927); 1º Romancero gitano (1928) y en teatro; Bodas de sangre, Yerma y Doña Rosita la soltera, entre otras.

Vaya pues desde aquí, nuestro recuerdo, no al nombre sino al hombre que propagó su persona allá donde anduvo. Que fue buscador incansable de la libertad; que supo plasmar en su obra el sentir de un pueblo, que se enfrentó a una sociedad anclada en prejuicios e imposiciones esclavizantes llena de dogmatismos hipócritas. Fue el hombre en evolución continua que busca en el porvenir su felicidad. Quizás fue por esto que una madrugada de agosto, fue vilmente asesinado por la canalla fascista. ¡por los enemigos de la cultura!!.

*“los caballos negros son  
las herraduras son negras  
sobre la capa relucen  
manchas de tinta y de cera”  
tienen por esto no lloran,  
de plomo las calaveras,  
con el alma de charol,  
vienen por la carretera”  
(romance de la guardia civil)  
(1924-27) romancero gitano.*



Federico García Lorca

# El Surco LIBERTARIO

## El cierre de la azucarera : toda una traición 2ª parte



ra no se levantaron? ¿por qué? No defendieron su propia forma de vida representada en esa tierra que nos pertenece a todos y que deberíamos tomar como nuestra? Quiero ahora lanzar un mensaje de esperanza, pues si de los errores también se aprende. ¡aprendamos y no lo olvidemos! Sería interesante estudiar como a pesar de las mentiras del Poder, las colectividades de fabricas funcio-



naron. Solo hay que repasar nuestra historia ;y aunque los tiempos han cambiado sigue presente la opresión y la esclavitud por parte del Estado que sigue haciendo y deshaciendo a su antojo. Sigue siendo amo de tu libertad y de tu felicidad. Por eso: ¿ que hubiera pasado si?:

Ahora me pregunto que hubiese pasado si el pueblo hubiese

visto en su trabajo, en su sudor su propia dignidad. ¿Que hubiese pasado si, entonces el pueblo, de forma espontanea y dejando de lado a esos falsos defensores del trabajador (sindicatos de estado), se hubiese organizado y hubiese autogestionado y ocupado su lugar? Defendiendo su sustento hubiese tomado la fabrica y la hubiese gestionado por medio de una cooperación libre, de forma voluntaria, solo ellos como individuos concienciados y libres. Entonces hubiésemos sido dueños de nuestro propio trabajo, libres de imposiciones y libres amos de latigueros. En verdad, somos capaces de eso y mucho más, solo debemos creer en nosotros mismos.

Conclusión: mientras tanto, miles de puestos de trabajo se destruyen diariamente y se siguen cerrando fábricas dejando en la miseria al verdadero y único dueño de su trabajo y de su propia conciencia: el obrer@

***este periódico acaba su segundo numero como todos los trabajadores de la azucarera en el :***



¿que faltó? A mi entender el pueblo, en este conflicto, no supo ver más allá de las mentiras estatales y políticas. no supo en mi opinión “divorciarse” de sus enemigos o en todo caso no supo reconocerlos. Faltó en este conflicto la SOLIDARIDAD. No olvidemos que no solo este pueblo sufrió las consecuencias de este cierre. Jerez, cordoba, .e. t.c. también cayeron. Por eso faltó esa solidaridad inmensa, y sin condiciones; Para nuestros compañer@s ese APOYO MUTUO, sin duda hubiera cambiado las cosas. Ahora quiero referirme a los pueblos dedicados al cultivo de la remolacha, luchadores incansables, que a lo largo de la historia han regado con su sudor esta tierra y que han sufrido siempre la esclavitud Del señorito. ¿por qué? ¿Aho-