



ACRACIA

Organo de expresión de la CNT-AIT de Pilar de la Horadada



La reforma laboral se ha hecho utilizando la crisis como justificante, pero que en realidad sólo está orientada a dar más facilidades a las empresas para hacer contratos irregulares, ignorar los convenios colectivos y despedir más barato a los trabajadores. Una reforma que significa más temporalidad y desregulación en la contratación; una sustancial rebaja en la indemnización por despido improcedente; enormes facilidades para que las empresas se descuelguen de los convenios en materias como el salario, la jornada o los horarios; la introducción de las ETT en todas las actividades productivas. Más precariedad, más inseguridad, menos sueldo, menos derechos. Así nos esta gobernando el PSOE.

Pero a pesar de todo eso, la reforma sólo ha sido la punta del iceberg. Por debajo está la realidad. Están las pésimas condiciones de trabajo que se viven en la inmensa mayoría de las empresas, el incumplimiento continuado de los convenios, el cobrar menos del salario estipulado, el trabajar hasta la hora que al empresario le convenga; está la obligación de hacer horas extras si no quieres que te despidan, no tener vacaciones y hacer todo lo que te pidan si

no quieres que te señalen la puerta. También forma parte de la realidad el desprecio con que nos tratan gobernantes, políticos y medios de comunicación, en los que se nos presenta como vagos, improductivos e inútiles. Los trabajadores vivimos sabiendo que somos intercambiables, que somos pura morralla que sólo conseguiremos trabajo si lo hacemos más barato que el que estuvo antes. Vivimos con el miedo de no saber si mañana podremos seguir pagando, o simplemente seguir comiendo.

¿Y qué vamos a hacer?, ¿sentarnos a esperar cómo se lo quedan todo?, ¿pensar que algún día tal vez consigamos un trabajo decente?, ¿darnos codazos entre nosotros para pillar el ultimo subsidio?

Los que quieran hacer eso, adelante, su recompensa será la miseria. Pero la CNT propone a los trabajadores otra forma de

actuar: la lucha por nuestros derechos y nuestra dignidad. Sin subvenciones, sin liberados, sin hipotecas políticas. Por eso, aunque no podemos asegurar a nadie que vayamos a conseguir rechazar las reformas que nos vienen encima, lo que sí podemos asegurar es que nos vamos a dejar la piel en ello. Llamamos a todos aquellos que quieran formar parte de esta lucha a que acudan a nuestros sindicatos y se organicen en la CNT.

La CNT de Pilar de la Horadada considera imprescindible un proceso de movilización social hacia una verdadera Huelga General como medio de enfrentar la ofensiva del Gobierno y la Patronal, y avanzar hacia un proceso de transformación radical de la sociedad.

Para ello CNT considera fundamental, extender un cuestionamiento de raíz del modelo sindical vigente, deslegitimándolo, y construyendo una alternativa real para la organización de los trabajadores, mediante la acción directa, sin elecciones sindicales, liberados ni subvenciones.

Tu sitio está en la calle, contra el pensionazo y la reforma laboral.

¡¡Hacia la Huelga General!!

CNT-AIT



Agenda de los próximos actos de la CNT de Pilar de la Horadada

manifestación
sábado 26 de febrero

contra el acoso en:



17:00h plaza de la Iglesia
Pilar de la Horadada (Alicante)

charla-coloquio
la iglesia catolica

sábado 19 de febrero
a las 17:00h en el local de la
CNT de Pilar de la horadada

concentraciones
Miércoles 11:00h



Ayuntamiento de
Pilar de la horadada

La Reforma de las Pensiones

En los últimos tiempos asistimos a un debate sobre la necesidad de reformar el sistema de pensiones con el cual se está empleando un lenguaje deliberadamente alarmista (drásticos descensos del superávit, desequilibrio en las cuentas de la Seguridad Social, etc), algo que hemos venido viendo durante todo el año 2010, primero referido al balance de 2009 y después, al finalizar noviembre, también al de 2010. Lo que por contra nadie ha explicado, es que en el año 1999 no había ningún fondo en el que guardar y rentabilizar el superávit de la Seguridad Social, que se iba según venía, y sin embargo a la clase política y empresarial entonces le parecía bien el sistema de pensiones. También a mediados de la década que acaba de terminar, en plena «época de vacas gordas», se registraban unos superávits similares a los de ahora, e, igualmente, en aquel momento les parecía bien a políticos y empresarios el sistema de pensiones vigente.

El Gobierno habla ahora de la necesidad de cambiar el modelo productivo y lo esgrime como argumento para cada paso antisocial que da, y sin embargo ha rebajado en los Presupuestos Generales del Estado de este año la inversión en I+D, área de inversión que permitiría modernizar el modelo productivo español sin necesidad de salirse siquiera de la lógica capitalista, porque detrás de todo esto no hay más que demagogia orientada hacia la manutención de los privilegios de siempre, recortando también por donde siempre: entre los trabajadores, en activo o en paro, y en general entre los más desfavorecidos. Prueba de y se fomenta el trabajo a jornada parcial con la precariedad salarial que eso acarrearán.

Y ahora toca cargarse también el sistema de pensiones, tal vez porque España es uno de los países donde menos negocio hace la banca con los planes de pensiones privados, y siguiendo la política que impera ahora que hay crisis, debe aprovecharse esta excusa de oro para hacer que el dinero público pase a ser privado como sea. Tal

vez, porque a cuenta de la crisis, que los Estados han convertido en carta blanca, estamos asistiendo a la liquidación de los pocos derechos y cobertura social que teníamos los trabajadores, en lo que es uno de los peores procesos de liberalización de la economía vistos aquí y en el resto de Europa.

Con ese fin se nos dice que el actual sistema de pensiones es insostenible. Conviene, por tanto, aclarar algunos aspectos:

1. Durante las últimas tres décadas las arcas de la Seguridad Social no han dejado jamás de estar en superávit. Dicho de otra forma, durante los últimos treinta años el montante total reportado en concepto de cuotas que pagamos a la Seguridad Social ha sido superior al gasto total efectuado en pensiones, subsidios y prestaciones de toda clase. Aunque es cierto que la magnitud de dicho superávit tiende a la reducción, estamos a día de hoy en niveles parecidos a los de los años 2004-2006, en los que tan bien nos prometían que nos iba a ir. Concretamente en 2010 el superávit fue de 11.100 millones de euros.

A raíz de lo prolongado de este superávit, el Gobierno creó en el año 2000 el Fondo de Reserva de la Seguridad Social, en el cual se ha ido «guardando» una parte de ese superávit. En el año de su creación el Fondo tenía 604 millones de euros; en millones de euros.

Según el informe anual más reciente (2009) de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, el peso del Fondo de Pensiones español sobre la economía del país se sitúa en un 8,1% del PIB, una de las tasas más bajas de entre los estados que figuran en el muestreo, que incluye mayoritariamente países ricos. De hecho, la media ponderada resultante de todas las tasas del muestreo da un 67,1% del PIB frente al, repetimos: 8,1 de España.

2. Conviene recordar que la reforma laboral (35/2010 de 17 de septiembre) incrementará la intermitencia de las cotizaciones para la

pensión, al incrementar la temporalidad y las trayectorias laborales discontinuas (empleo temporal - paro - empleo fijo - ERE - paro - empleo temporal - paro - etc).

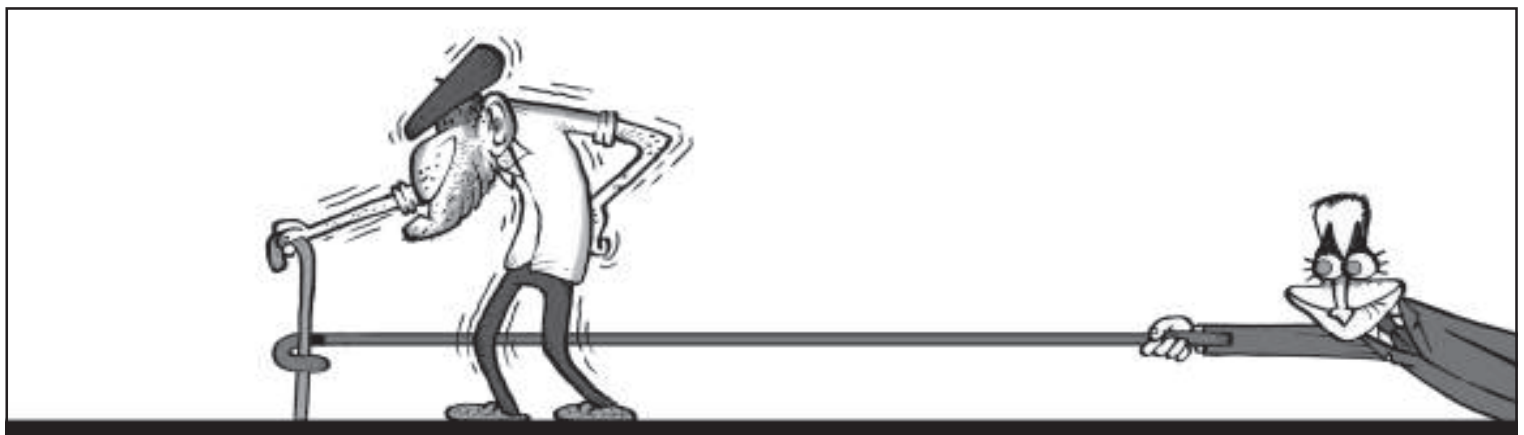
Asimismo la tendencia de la temporalidad pasará de ser un «efecto edad», (los temporales son jóvenes y llegados a cierta edad tienden a tener contratos fijos, estadísticamente hablando) a ser un «efecto generación» extendiendo la temporalidad a cualquier edad y sector económico fruto de las desregulaciones en el mercado de trabajo, sobretodo las recientes. Lo que provocará que la pensión resultante en el momento de la jubilación sea de miseria.

3. Tanto aumentar la edad de jubilación como incrementar los años para calcular la pensión suponen un claro ataque a los derechos conseguidos por los trabajadores a lo largo de sus luchas: la primera opción supondría dos años menos de pensiones trabajando dos años más (o lo que es lo mismo: una pérdida de cuatro años); la segunda provocará que se incluyan muchos tramos de las trayectorias laborales discontinuas rebajando la pensión última.

4. Con la reforma buscan pues, dos objetivos: a) recortar el «salario diferido», es decir la parte de salarios pagada por cotizaciones y que es devuelta a la jubilación y b) forzar la situación para promover la privatización de las mismas (independientemente que se incentiven por otras vías las privadas). En la medida que la clase trabajadora vea que la pensión pública que le queda es muy baja, se planteará hacerse planes de pensiones privados. Es por esa vía lenta por la que el capital financiero puede hincar el diente a una masa importantísima de capital que estaba «fuera de mercado» en manos de la Seguridad Social y el Estado. Por otro lado, no nos olvidemos que las pensiones privadas siguen siendo objeto de importantes desgravaciones fiscales desde hace muchos años, y estas desgravaciones nunca se tocan.

Nuestras alternativas:

Aun desmontando bastantes de los tópicos que intentan vendernos con el fin de reformar el sistema de pensiones a su gusto, podemos estimar que si dejamos el sistema actual intacto, la pensión media se desplomará, debido precisamente a la situación del mercado laboral (temporalidad y precariedad que son incluso previas a la



reforma laboral) por lo tanto es es cierto que habría que hacer ciertos cambios en el sistema, pero desde luego NO en base a las catastróficas predicciones en las que se basan todas las propuestas de reforma interesadas:

Si llega a haber problemas de financiación, dichos problemas se podrán financiar también con impuestos como en otros países. Impuestos al capital financiero de entrada, pero también eliminar los topes de cotización para las rentas más altas (lo que redundaría en una redistribución más justa de la renta) y abolir las desgravaciones por sistemas privados de pensiones: quien quiera pensiones privadas, que las pague de su bolsillo, que encima, como la crisis ha puesto de manifiesto, son más inseguras que las públicas.

Además, desde el punto de vista de los ingresos -que en el debate de las pensiones se deja siempre de lado, intocable- se debe fomentar la incorporación de la mujer al mercado de trabajo: con una tasa de empleo femenino similar a la de otros países europeos, el número de cotizantes aumentaría lo suficiente como para atenuar la presión demográfica en buena medida; ese fomento del empleo femenino se puede hacer vía gasto social, con redes de escuelas infantiles y bajas de maternidad/paternidad mejores. Esto no sólo sería mejor en términos de igualdad de género sino que aumentaría el empleo y con él el número de cotizantes. Pero además estimularía la natalidad, poniendo las bases para atenuar en un futuro más lejano nuevas presiones demográficas

Por otro lado, existe la necesidad de aumentar la productividad del sistema: con más productividad, mayor excedente, que con la fortaleza obrera suficiente, podría ir destinado a pensiones u otro gasto social. Ese aumento de la productividad puede incentivarse aumentando salarios para que las empresas inviertan en capitalizar la economía, y fomentando un cambio de modelo productivo alejado de sectores de productividad mediocre como la construcción y el turismo.

Para finalizar, entendemos que no se trata sólo de que no nos toquen la edad de jubilación, ya bastante alta, ni de que nos aumenten los años de cotización sino que, además de las medidas a corto-medio plazo que hemos citado, la clase trabajadora debe, en paralelo, establecer una crítica radical al sistema capitalista que nos está colocando a los pies de los sacrosantos mercados con el beneplácito del gobierno de turno. Los trabajadores y trabajadoras debemos seguir la senda de la movilización y la lucha esbozadas el 29-S, que en no pocos lugares y sectores sobrepasó a los tibios sindicatos oficiales en sus movilizaciones para, en definitiva, ir sentando las bases de un profundo cambio de sistema por otro más justo e igualitario, un sistema para las personas y no el dinero.

Pongámonos pues a ello.

La educación liberadora de Paulo Freire

Empezaré esta breve reflexión hablando de un pedagogo que para mí es una fuente inagotable de aprendizaje, este hombre es Paulo Freire, un brasileño nacido en una familia pobre de Recife que paso **gran parte de su vida en comunidades rurales alfabetizando a campesinos**. Con su obra nos ayuda a muchos a encontrar un camino hacia la libertad a través de la educación y nos dice que no se puede enseñar a amar sino amas.

Paulo en su obra magistral denominada *Pedagogía del Oprimido* nos presenta lo que no es meramente una nueva pedagogía, sino un plan para la **liberación auténtica del hombre**, rechazando el sistema tradicional educativo (lo que él llama «la educación bancaria») presentándonos una nueva pedagogía donde **los educadores y los alumnos trabajan juntos para desarrollar una visión crítica del mundo en que viven**.

En la justificación de su obra nos presenta «La contradicción existente entre opresores-oprimidos, y su superación. Con gran claridad aborda la idea de que **«nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo, los hombres se liberan en comunión»**».

Freire empieza a indagar en las raíces de los problemas que la humanidad enfrentaba a finales de los sesenta, y sugiere que el hombre es un **«ser inconcluso»**, y que la deshumanización existente en el mundo actual es fruto de la distorsión de la vocación de **SER MÁS**. Esta distorsión conduce a los oprimidos a **«luchar contra quien los minimizó»** y su lucha sólo tiene sentido cuando **los oprimidos no se transforman en opresores de sus opresores, sino en restauradores de la humanidad de ambos**. Esta restauración solamente puede venir de los oprimidos porque son ellos los que entienden la necesidad de la liberación: **¿Quién mejor que los oprimidos se encontrarán preparados para entender el significado terrible de una sociedad opresora?.**

La propuesta de Freire implica dos momentos distintos de manera progresiva: **la primera se refiere a tomar conciencia de la realidad que el individuo vive, como ser oprimido** sujeto a las determinaciones que los opresores le imponen; la segunda, es la iniciativa de los oprimidos para luchar y liberarse frente a los opresores, es decir, él no considera que la situación vivida se quede en la simple toma de conciencia de la realidad, por el contrario el individuo tiene la necesidad de combatir contra esa situación que lo priva de la libertad.

Desde la escuela **nos tratan de adaptar a las reglas establecidas y hacernos personas que acatamos la autoridad sin rechistar**, para así fomentar nuestra docilidad y adiestramiento, y que el día de mañana cuando estemos insertos en la sociedad no desafíemos a nuestros opresores sino que agachemos la cabeza. Eso es lo que está pasando en el Estado Español y en el resto del mundo a día de hoy, ya que desde bien pequeños el sistema nos introduce en una escuela diseñada para reproducir las injusticias sociales y perpetuar las situaciones de poder impuestas por el capitalismo.

El oprimido tiene que liberarse psicológicamente para no convertirse en opresor porque tienden a **«identificarse con su contrario»**. Como ejemplo concreto, Freire menciona el caso de los oprimidos que quieren la reforma agraria, **«no para liberarse, sino para poseer tierras y, con éstas, transformarse en propietarios o, en forma más precisa, en patrones de nuevos empleados»**. Ambos los opresores y los oprimidos, temen a la libertad, pero por razones diferentes. **«En los oprimidos el miedo a la libertad es el miedo de asumirla. En los opresores el miedo de perder la «libertad» de oprimir»**.

Freire reconoce que la liberación de la opresión no vendrá fácilmente. **«La liberación es un parto doloroso»**, nos dice, pero el **hombre nuevo que nace de este parto será capaz de superar la dinámica opresor-oprimido y crear una sociedad donde el bienestar de su gente no está basado en la explotación de algunos hombres por otros**.

No son pocos los campesinos que menciona Freire que le decían en sus clases de alfabetización que, **«nosotros Paulo no tenemos que hablar tienes que hablar tú que eres el que sabes»**, en esta frase se observa como basan la existencia del educador en la ignorancia que ellos creen tener, viendo la educación como un proceso de transmisión de conocimientos del listo al tonto. Pero como bien nos explica el autor en su concepto de la **educación bancaria de la educación** el fenómeno educativo no es una mera transmisión de contenidos sino un proceso que se fundamenta en la dialéctica crítica y en aprender el educador del alumno y viceversa.

Voy a cerrar esta aproximación a la pedagogía de Paulo Freire con un fragmento de su libro la **Pedagogía del Oprimido** con la esperanza de que en estas líneas haya despertado en algún lector el interés en conocer más de este maravilloso pedagogo.

En un régimen de dominación de conciencias en que los que más trabajan menos pueden decir su palabra, y en que inmensas multitudes ni siquiera tienen condiciones para trabajar, los dominadores mantienen el monopolio de la palabra, con que mistifican, masifican y dominan. En esa situación los dominados para decir su palabra, tienen que luchar para tomarla. Aprender a tomarla de los que la retienen y niegan a los demás, es un difícil pero imprescindible aprendizaje: es «LA PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO».

El Juzgado de lo social nº 2 de Elche ha dictado sentencia en el procedimiento por el despido que el pasado 1 de junio le fue impuesto a Carlos Villamar,

delegado de prevención de la sección sindical de CNT en STV Gestión de Pilar de la Horadada. La sentencia establece la nulidad del despido, obligando a la empresa a que reincorpore al trabajador y al pago de los salarios correspondientes desde el día del despido hasta la notificación de la sentencia. En la sentencia se establece claramente que «efectivamente existen indicios» de que «la intensa actividad sindical» desarrollada por el trabajador «es el motivo último de su despido».

Según varios extractos de la sentencia:

STV Gestión, actual adjudicataria del servicio de recogida de basuras del Ayuntamiento de Pilar de la Horadada, había alegado como motivos del despido de este trabajador una falta grave de desobediencia, señalando además que ya había «sido sancionado en multitud de ocasiones». [página 8, párrafo 5]

Sin embargo, contesta la sentencia que tal afirmación «no es sino una evidente desproporción de la realidad», ya que «no consta que el actor haya sido sancionado con anterioridad por actuaciones que supongan desobediencia a órdenes de superiores, por conductas que supongan trasgresión de la buena fe contractual o por ofensas verbales o físicas al empresario». [página 9 párrafo 1]

Por si fuera poco, la sentencia declara que las sanciones impuestas al trabajador «lo fueron en relación con hechos relacionados con problemas de salud» del propio trabajador y «de su hijo de tres meses.» [página 9 párrafo 1]

Además, el juez dictamina que «efectivamente existen indicios» de que

Declarado nulo un despido en STV Gestión

«la intensa actividad sindical» desarrollada por el trabajador «es el motivo último de su despido». [página 17, segundo párrafo]. Y añade que *«existen indicios suficientes para considerar que si no hubiera existido esa actividad sindical, la decisión empresarial hubiera sido distinta.»* [página 19 párrafo 1]

Queda demostrada, por tanto, la falsedad de las acusaciones que se vertieron por parte de la empresa, y que el verdadero trasfondo del despido responde a motivaciones de represión sindical, tanto contra el trabajador despedido como contra el resto de los miembros de la Sección Sindical de CNT.

Cabe recordar que CNT mantiene abiertos otros conflictos contra STV Gestión, entre los que se cuentan el que afecta a José Antonio Gracia, el primero de los compañeros de la Sección Sindical en ser despedido, por lo que este fallo cobra mayor importancia si cabe.

Más de uno, empezando por el señor Ignacio Ramos, alcalde de Pilar de la Horadada, deberían tomar nota y replantearse la subcontratación de estas empresas que vulneran sistemáticamente derechos



fundamentales recogidos en la propia Constitución, y dejar de ser tan generosos con los recursos del erario público, que tan espléndidamente vienen revirtiendo en

este grupo empresarial (Intersa, Urdemasa, STV Gestión...).

Esta sentencia es importante también para la defensa de los derechos de las secciones sindicales de CNT, a fin de garantizar la práctica de otra forma de hacer sindicalismo, que ha venido siendo cuestionado entre los trabajadores de la empresa y de cara al exterior.

Por otra parte, la sentencia constituye un varapalo para, los que, desde CC.OO, han obstaculizado e intentado mermar la capacidad de lucha de CNT. Con esto se demuestra que el modelo sindical que aplica CNT está muy vivo y vigente: somos la única alternativa real al sindicalismo de la burocracia, de los despachos y de los Comités de Empresa.

En este sentido, en el último Congreso de la CNT celebrado en Córdoba en diciembre del año pasado, se ha puesto de manifiesto la necesidad de establecer las bases para continuar en esta línea con el objetivo de conseguir que CNT pueda tener presencia real y efectiva en todos y cada uno de los tajos de este país.

El conflicto contra STV Gestión continúa, ya que aún queda sin resolver el despido de José Antonio Gracia, el primero de los integrantes de la Sección Sindical de CNT en ser despedido, una demanda por tutela sindical y numerosas denuncias a la Inspección de Trabajo. Además el sindicato continúa su labor de denuncia contra las prácticas antiobreras de STV Gestión, el ayuntamiento de Pilar de la Horadada y el sindicato CC.OO, y no pararemos hasta que los despedidos sean readmitidos y todas las sanciones revocadas.

El Sindicato de Oficios Varios de la CNT de Pilar de la Horadada continua la lucha para conseguir la readmisión de la compañera Indira, despedida por su militancia sindicalista, y por su lucha desinteresada para que «la crisis» no signifique, entre otros muchos atentados a los derechos sociales, obviar la legislación de seguridad e higiene con el fin de mejorar la cuenta de resultados de las empresas sin tener en cuenta la vida y la salud de los trabajadores; convirtiendo el trabajo en una lotería en la que los obreros se juegan la vida y la salud.

Las concentraciones en solidaridad con nuestra compañera no paran, y no solo en el territorio nacional (Alicante, Valencia, Sagunto, Barcelona, Córdoba, Lugo, Valladolid...), también las distintas secciones de la Asociación Internacional de

trabajadores están mostrando su solidaridad con esta lucha realizando concentraciones en sus países (Francis, Alemania, Polonia, Republica Checa...).

En apoyo de nuestra compañera seguimos concentrándonos todos los sábados por la tarde, de 17 a 20 horas, ante las puertas de centro comercial que Carrefour Express tiene en Pilar de la Horadada; y el próximo sábado 26 de febrero nos manifestaremos por las calles de Pilar de la Horadada para exigir la readmisión de nuestra compañera Indira Martinez.

No pararemos la lucha contra esta multinacional francesa hasta conseguir la readmisión de Indira, y hasta que se respete el derecho a la libertad sindical en los centros de trabajo de esta empresa.

**por la readmisión
de INDIRA**

**concentraciones
todos los sábados
a las 17:00 horas**

**Carrefour
EXPRESS** 
de Pilar de la Horadada

El PP a l asa lto de l poder.

A la derecha española siempre le sucedería lo que a la iglesia no dejaría de ocurrirle. Tanto la una como la otra, han sido históricamente consideradas las mas reaccionarias y retrogradas de Europa, ahí esta la historia para confirmarlo, y esto por mucha y jesuítica verborrea que quieran usar para intentar demostrar lo que jamás serán. Con ellos no hay nada que hacer. Ya lo dijo Rajoy en el momento mismo en que perdió las elecciones: «Yo haré una oposición permanente y dura». Esas eran sus razones lógicas, por que no tenia otras que pudiesen justificarlo. Les leyó la cartilla a los socialistas, anunciaba sus deseos de no dejarlos respirar, de si posible hacerles la vida insoportable hasta que pudiesen echarlos del poder.

España, como todos los países de Europa, son propiedades de la derecha, como la iglesia se considerara dueña del universo. No hay nada que acertando los unos como los otros, que en realidad son dos ramas del mismo tronco; se han siempre considerado como dueñas absolutas de vidas y haciendas, y esto muy a pesar resultados carnavalescos de las elecciones puedan aportar. Si en cualquiera de estos carnavales ellos hubiesen sido los elegidos, que nadie hubiese intentado hacer el menor gesto sobre la legitimidad de lo que la urnas venían de decidir. Pero ellos son ellos y no los otros, y esos otros han siempre carecido de todo derecho para intentar administrar el país. No pueden atar quienes el poder no sustentan, el poder es algo que entra en la herencia general que para, ellos exigen por derecho de propiedad que ellos se han atribuido y que por lo tanto les tiene que pertenecer. Lo mismo que hace la iglesia.

Ahí los tenemos el sabotaje es permanente y desde el Primer momento y sobre todos los problemas que se puedan presentar. Los reparos, como la decencia, les son desconocidos. Con la particularidad que si en algún momento Rajoy tiene un poco de debilidad Rajoy va a que el papa lo bendiga, a tomar un poco de vitaminas clericales que de siempre tan gratas le fueron. Siendo los mismos ahí los tenemos como dios manda, en esa guerrilla de intereses que en nada son los que nosotros, el pueblo, tenemos. Nuestros derechos y necesidades son una cosa, sus intereses creados han sido siempre bien atendidos.

A los que muchos años nos acompañan aprendimos, en nuestra lejana juventud verlos siempre fraternalmente unidos para solamente defender un sentido reaccionario al mismo tiempo que involutivo. No ha podido NUNCA la derecha española, como tampoco la iglesia, pensar que alguien hubiese podido intentar ir mas allá de lo por ellas dictado. La evolución, como la vida general dé los pueblos son ellos quienes las tienen que determinar e imponer, ya que en ellos ha siempre primado el sentido de la imposición. Mismo cuando, como no ahora, no están en el poder. La ambición imperativa les es siempre actual motivaría de que siempre dispuestos estuvieran para TODO antes que permitir que el otro pudiese ocupar una plaza que propia la consideran. Hoy día se nos quieren presentar

como vírgenes evangelizantes y puras, sin pecado, mismo el de 1a manzana; como si en e1 poder nunca hubiesen estado, como si ahí no estuviese 1a negra historia de España para demostrar sus realidades, sus proezas que inducirían a nuestro país a ser el mas misero e inculto de Europa. Pero claro es, eso era antes ahora son del «centro» y es sumamente divertido que se nos quiera hacer creer que un Fraga, Aznar, Rajoy, Acebes son gentes bien centradas, que nada tienen de común con la extrema de la que son herederos y aspirantes en su hacer. Hemos podido constatar las grandes aportaciones literarias, filosóficas y culturales que nos han sido expuestas por esas eminencias.

Esta derecha no puede existir sin sembrar odios y rencores por todas partes. Poco le importa lo indigno e inmoral que su conducta sea, ellos tienen que continuar siendo lo que siempre fueron. Ellos no tienen que considerar tener ninguna clase de atenciones para nadie, ahí los tenemos sembrando odios racistas contra pueblos que constituyen el conjunto del país. El país lo quieren como lo dominaros ayer y como ellos quisieran que continuara para la eternidad por esta es su decisión, e incapaces son de comprender el rencor que su bajo hacer no puede dejar de producir en los seres que se ven despreciados y minimizados en su propia intimidad. La ceguera moral de la que siempre ellos disfrutaron no les permite ver que estamos en el siglo XXI y que los tiempos de las cavernas, tan defendidos por tu iglesia pertenece a un lejano pasado que tienen que dar por terminado. España será, lo que sus pueblos quieran, por mucho que el Gurú nos venga sentenciando con sus mediocres amenazas. Que estas tan humanistas eminencias no olviden: cuantas más vejaciones e insultos pronuncien, más aversión sembraran y no dejaran de cosechar lo que merecido tienen. Pero debemos también de mencionar que esta conducta que con tanta soberbia imponen, es debido a una eterna debilidad de parte de los socialistas que no son capaces de hacerles frente con la energía y decisión que los hechos imponen. Los socialistas no se

muestran a la altura debida y se limitan a siempre estar en una posición de debilidad defensiva que los induce al espectáculo que estamos comentando. Si más experiencia hubiesen sacado de la historia, mejor podrían comprender lo que debería ser su actuación presenté. Al PP tienen que tratarlo como lo que en realidad es: un partido de derecha en el que está presente toda, la escoria del pasado y que tanto pesa, en su interior. Los socialistas están demostrando no aprender nada de la historia que les vendría muy bien en los, momentos actuales. Si los socialistas consideran tener razones que las empleen, si es que en realidad son capaces, cosa que están demostrando no ser. Y este no SER siempre se ha pagado muy caro. Que no lo olviden.

Hoy se puede constatar que hay muchos seres que han dejado de existir, que no quieren dar la cara, que se encuentran cómodos en su no existencia y demuestran haber perdido la voz y demuestran no tener nada que decir, que se han quedado sin sustancia, que todo les da lo mismo. Es muy grave para un pueblo que una de sus partes pierda la voz. Un pueblo sin voz termina por echar mal olor y su sustancia mediocre y negadora termina por destruirlo. En el pasado histórico nosotros supimos hacer escuchar nuestra voz. Supimos situarnos en el lugar que nos correspondía. Hoy sabemos bien nuestra escasa influencia. Deber nuestro es hacer lo imposible para que nuestra representación actual fuese en mayores proporciones. No nos consideremos a l margen de toda responsabilidad, tenemos el deber de asumirla y con ella adquirir un derecho que nuestra propia conducta nos haría merecer. Podemos constatar le conducta inmoral e indigna de la patronal que se aprovecha del drama que el capital ha creado para hacernos regresar a épocas pretéritas. No esperemos nada de los estamentos estatales para intentar solucionar esta, desvergüenza. Somos los pueblos que tenemos que ser conscientes que nosotras y nosotros solos podremos defender nuestros derechos como necesidades y derecho tenemos. Si, somos pocos, pero no dejemos que esta pequeña voz no dejemos de hacerla oír de forma digna y sonora; que de siempre la razón y 1a moral caminos llegaron a realizar aunque ese caminito pequeño sea. No nos inquietemos de que los perros ladren, pero nosotros no dejemos de caminar, y en cuanto en mejores condiciones sea, mucho mejor será. Hagamos camino y tratemos de en el sembrar que simiente siempre hemos tenido y solamente en su empleo podremos encontrar la satisfacción y la posibilidad de la cosecha poder tener. Sembremos no persistamos en un no sembrar, que aunque con pasos pequeños, si estos son permanente, camino y cosecha se pueden lograr.



En mi carta anterior te hablé, del para mi ilusorio, «juicio final» en el que dios juzgara a los hombres, en la presente quiero proponerte una situación hipotética para que la analicemos y juzguemos a sus protagonistas.

En una isla vivía una sola familia compuesta por el padre, Palomo, y la madre María, padres de 12 hijos, que con gran esfuerzo habían convertido su isla en un lugar ideal para vivir. Habían conseguido que se dieran todo tipo de plantas y árboles, los habitantes de la isla disponían de todo lo necesario para una vida sin penurias. Cada uno se preocupa de la actividad que mejor desarrollaba, uno a la educación de los más jóvenes, otro al cuidado de los enfermos, otro gestionaba el reparto de los bienes, otro el cultivo, otro...; cada uno de los habitantes daba lo mejor de si, para que todos tuvieran una vida mas feliz.

Un año en el que la producción de alimentos fue insuficiente, la hija Avaricia, convenció a su hermano Botín de que el hambre que sufrían no era debido a la sequía y al incendio que asolo parte de los cultivos, sino que sus hermanos y las familias de estos trabajaban poco y comían mucho más de lo que producían, y que ellos dos, él más fuerte de la isla, el que más trabajaba, y ella la que más conocimientos tenia de administración y cultivo, no era justo que pasaran escasez y penurias, por culpa de los holgazanes de sus hermanos. Así que aprovechando la astucia de Avaricia y la fuerza de Botín, y con la justificación de evitar las épocas de hambre en la isla, fueron poco a poco apropiándose de todas las tierras fértiles de la islas, de los bosques, de las fuentes de agua, dejando a sus hermanos las partes mas inhóspitas, y obligándolos a trabajar para ellos, cada día acumulaban más y más en sus almacenes particulares. Mientras sus hermanos y sus hijos morían de hambre y enfermedad, al no disponer de lo necesario

Cartas a un buen cristiano II

para una vida sana, y tener que trabajar duramente.

Avaricia y Botín han pasado así años y años, y como buenos hijos agasajan a su padres, con «lo mejor de lo mejor» los invitan a sus palacios a comer los mejores y más selectos manjares, les construyen monumentos y palacios por toda la isla, les regalan las joyas y vestimentas mas valiosas, establecen días festivos para celebrar a sus padres. Incluso dan limosnas a sus hermanos esperando con ello obtener la bendición de Palomo y Maria. De todas las riquezas entregadas a sus padres ser reservan el derecho a administrarlas de forma que no puedan ir en ayuda de sus vagos hermanos. Y así vivieron y viven durante muchos años, ...

El final de esta historia esta por escribir, tu puedes hacer que no sea « así vivieron por los siglos de los siglos, dirigidos, controlados, programados, vigilados, explotados, robados, torturados por Avaricia y Botín».

¿Qué final pondrías?

Analícemos, juzguemos a los padres.

¿Estarán contentos con que Avaricia y Botín se adueñen del trabajo de sus hermanos, condenándolos a la miseria?

¿Serán felices con las muestras de amor y adoración de Avaricia y Botín?

¿Obran bien al permitir que Avaricia y Botín roben lo que es para el disfrute de de todos los habitantes de la isla?

Mi opinión es que no obran bien al permitir la explotación y el robo al que someten Avaricia y Botín a sus hermanos. También

creo que esa situación no puede agradar a unos buenos padres, por lo que llevo a conclusión de que debieron morir, o dejar de existir, pues de otra forma ni María ni Palomo lo permitirían. O bien son unos padres crueles que se divierten viendo luchar a sus hijos y que disfrutan de los presentes de sus hijos más fuertes, presentes fruto de la miseria, la enfermedad, y el sufrimiento del resto de sus hijos.

Le llega el turno a la señora Avaricia y al señor Botín. Aquí no creo que se admitan ningún tipo de discusión, culpables de robo, y de la muerte de sus hermanos por dejarlos sin lo necesario para vivir. Lo que me intriga, es el motivo de las ofrendas, regalos y celebraciones que hacen al padre Palomo y a la madre María. Debe haber algo de agradecimiento por «los bienes recibidos», al menos un agradecimiento público para justificar que las riquezas son recibidas de los padres, y así intentar convencer a sus hermanos, que sería ir en contra de los deseos del padre y la madre, cambiar la situación de privilegio en la que se encuentran. Seguro que también influye el deseo de verse como personas generosas, y que se preocupan por sus padres, y por sus hermanos a los que también ocasionalmente hacen entrega de miserables limosnas, que los dejan en la misma situación de miseria en la que se encuentran. Puede que solo sea una forma de camuflar y adormecer el sentimiento de culpa que les producen sus crímenes. ¿Tú que opinas?

Y por último los hermanos de Avaricia y Botín. Nos pueden mover a conmiseración por sus penalidades, incluso a desprecio pues pueden revelarse contra su situación y permanecen resignados. Analizando su situación veo algunos posibles motivos para su pasividad. Es posible que crean que Palomo y María deseen que sufran esa vida, pues tienen poder suficiente para salvarlos de sus depravados hermanos; esperan ser recompensados por aceptar obedientemente los designios de sus padres. Alguno incluso vera que las limosnas de sus hermanos es una muestra de sus buenas intenciones, y esperan que algún día lograr ser como ellos disfrutando de tanto lujo y poder. Estas creencias y otras muchas que los llevan a aceptar como buena la situación que les ha tocado vivir les fueron y son imbuidas en sus mentes por los astutos Avaricia y Botín, y si alguno pese a ello intenta revelarse ante tanta injusticia seguro que es brutalmente castigado. ¿Tú ves alguna otra explicación?

Me despido de ti, esperando tus reflexiones.



No a la reforma de las pensiones

CNT rechaza de manera contundente el preacuerdo alcanzado hoy entre el gobierno del PSOE y los sindicatos CCOO y UGT.

Los trabajadores tendrán que cotizar 38 años y medio para jubilarse a los 65, algo prácticamente imposible por la situación de temporalidad y precariedad actuales.

La jubilación íntegra a los 67 requerirá haber cotizado 37 años y se computarán los últimos 25 años de vida laboral para calcular la pensión.

Finalmente se ha perpetrado lo que desde CNT veníamos advirtiendo: el gobierno ha pactado con los sindicatos oficiales el retraso de la jubilación a los 67 años, en lo que ya podemos considerar una de las mayores agresiones a nuestros derechos de la historia reciente. El beneficio obtenido por el binomio sindical no tardaremos mucho en conocerlo, pero no andaríamos muy descaminados si afirmamos que rondará los nuevos privilegios en el asunto de la negociación colectiva y un buen bocado de las «políticas activas de empleo» que se está pactando en paralelo.

A falta de conocer la redacción final, queda claro que los trabajadores tendrán que cotizar 38 años y medio para jubilarse a los 65, algo prácticamente imposible por la situación de temporalidad y precariedad actuales; que la jubilación íntegra a los 67 requerirá haber cotizado 37 años y se computarán los últimos 25 años de vida laboral para calcular la pensión.

Teniendo en cuenta la actual inestabilidad en la vida laboral, la incorporación tardía por un lado y la salida temprana del mercado laboral (parados larga duración)

el hecho de hacer el cálculo de la pensión sobre los últimos 25 años cotizados supondrá una merma evidente en el importe mensual de la pensión de jubilación que quede. Unido esto, a la imposibilidad real de la incorporación de los jóvenes al mercado laboral con condiciones dignas de trabajo, y el hecho de que esta reforma no va acompañada de medidas activas en los distintos sistemas de protección social (educación, sanidad, servicios sociales, empleo) harán que un colectivo cada vez mayor de personas pasen a las bolsas de exclusión social. Unidades de convivencia cada vez más amplias porque los hijos no se independizan, con unos ingresos menores y con el IPC y subida de precios constante y paulatina harán de toda la clase trabajadora más pobre. Es decir estamos asistiendo al derrumbe del Estado de Bienestar Social, baluarte durante años de las «políticas de izquierdas»

Para que no se diga, nos envuelven el veneno con dos caramelitos: por un lado se afirma que el texto que apruebe el Ejecutivo deberá prestar especial atención a las mujeres para que se tengan en cuenta las lagunas en sus historias de cotización, especialmente los que sean por cuidado de familiar, así podrán sumar nueve meses por hijo a su cotización, con un tope de dos años; y por otro, se afirma que se prestará atención a los jóvenes para que puedan comenzar a cotizar a una edad más temprana, recomendando que se tengan en cuenta las becas como periodos cotizados. Algo que, a la vista de lo sucedido con promesas anteriores, puede fácilmente quedarse en un brindis al sol y que, de cualquier manera, no oculta la magnitud de la agresión contra nuestros derechos, ni podrá evitar que el peso de este recorte

recaiga sobre jóvenes y mujeres trabajadoras .

Pero lo sucedido, mal que nos pese, no es algo nuevo, la dinámica de delegación, los privilegios, la institucionalización, la profesionalización y las subvenciones han llevado hace ya tiempo a CCOO y UGT, a caer en la claudicación y a convertirse en aparatos dependientes del propio estado y de las empresas donde están asentados. Desde nuestra organización llamamos pues, a romper definitivamente con el actual modelo sindical, que a lo largo de su historia sólo ha servido para ir recortando más nuestros derechos mientras la patronal, la banca y las grandes fortunas siguen engordando a nuestra costa.

CNT rechaza los falsos presupuestos, asumidos por todos los negociadores, desde los que se ha planteado esta reforma. Frente a ella defendemos una reforma urgente del sistema de pensiones para recortar la edad de jubilación, junto a la reducción de la jornada laboral como medida de lucha contra el paro, además de otra serie de medidas para favorecer el acceso de las mujeres al mercado laboral en condiciones de igualdad, y para acabar con la precariedad y el trabajo negro; aumentando las cotizaciones y los ingresos del sistema público de pensiones, y siempre desde una lógica anticapitalista y como resultado de la movilización de los trabajadores en un proceso de transformación radical de la sociedad.

Por ello CNT, pese al preacuerdo alcanzado hoy, no se resigna y va a continuar, con más ímpetu si cabe, la campaña de movilizaciones que pretende, en última instancia, ir confluyendo hacia una auténtica huelga general que revierta la correlación de fuerzas actual.

En ello está, tal y como ha demostrado esta jornada, con su participación en las huelgas generales que han tenido lugar en distintos territorios, así como en el resto de movilizaciones (cerca de un centenar) que en solitario o junto a otras que en solitario o junto a otras organizaciones, se han llevado a cabo en todo el Estado.





ni socialistas
ni obreros

Los anarcosindicalistas, como trabajadores, nos oponemos a que nadie hable por nosotros, a que nadie nos gobierne, porque desconfiamos de los partidos políticos y de la clase política en general y porque sabemos que el pueblo se puede gobernar solo a través de asambleas en los tajos y en las ciudades. Nosotros lo demostramos cada día con la vida asamblearia de nuestras secciones y sindicatos, donde todo el mundo tiene voz y nadie tiene el privilegio de cobrar por ejecutar las decisiones de la mayoría.

Hoy en día los anarcosindicalistas rechazamos esta falsa democracia y renunciamos al mercadeo del capitalismo, que ofrece sillones desde la derecha a la izquierda y que permite que los políticos, sean del partido que sean, se puedan llevar su bocado, expoliando nuestros bolsillos y las cuentas de las arcas públicas, para su enriquecimiento personal o de sus familiares.

Pero la CNT, que no se equivoque nadie, no es apolítica. Nuestras ideas son antipolíticas y de clase, queremos una sociedad nueva que ponga la riqueza al servicio del pueblo, que impida la generación de privilegios de todo tipo y que sea libertaria en lo político, es decir, que la gente tome decisiones por sí misma a través de las asambleas y la federación de las mismas. Por eso perseguimos el Comunismo Libertario, la Anarquía.

Hoy como ayer, miles de anarquistas en todo el mundo (Grecia, España, Chile, Italia, EE.UU, Túnez, y en todo el mundo en general) reclamamos el derecho a decidir por nosotras y nosotros mismos, a que los políticos se queden en paro y a que el Estado, que es el que asegura los privilegios de los de siempre, se convierta en cenizas.

Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones y ese mundo está creciendo! Con el anarcosindicalismo: a por la Anarquía!

Confederación Nacional del Trabajo
C/ Ramón y Cajal 38 (Pilar de la Horadada)
www.laconfederacion.es

