

LA RESISTENCIA



Año: I / Número: 6

Secciones:

Enemigos del pueblo:

Hoy, esas pequeñas distracciones.

Vox Populi:

La carta de la madre de Carlos

Historia:

El 11 de septiembre de 1973

Divulgación:

España a la cabeza de pesca del tiburón.

Kultura para todos:

El nacimiento del cine

Monarquía:

Solicitan investigar al rey por su implicación en el asesinato de su hermano y en el golpe del 23-F

EDITORIAL

Cada día más servicios antiguamente públicos pasan a manos privadas donde las responsabilidades se escapan entre unos y otros, asegurando la rentabilidad de la disminución de la calidad, escudada en una marea de accionistas, participaciones y socios contra los que se hace casi imposible tomar medidas efectivas.

El proceso de ocultación de los responsables se generaliza para que el ciudadano no encuentre un culpable de sus males, para desarmarlo, para aislarlo y poder así usarlo como lo que es, una pieza prescindible del gran mercado social.

Sanidad, transporte, educación, defensa... el estado adelgaza en todos los frentes y con ello engordan los individuos fieles del credo liberal que cínicamente exponen la legitimidad del beneficio propio. A costa de los demás, olvidan siempre añadir.

La anemia estatal conlleva además un peligro serio. Nosotros, atados al estado como galeotes en sus bancos, adelgazamos con él, convertidos en blancos fáciles de la rapiña de la especulación.

Cria ricos y te comerás sus crisis.

ENEMIGOS DEL PUEBLO

HOY: ESAS PEQUEÑAS DISTRACCIONES

Hay quien defiende la bondad y la necesidad del fútbol, de los conciertos, de las fiestas, de los entretenimientos en general como método de descanso, de desconexión, de distracción en general en nuestras ajetreadas vidas. No les falta razón, pues uno agradece este relax merecido tras una dura jornada de trabajo.

Ahora bien, vivimos en la sociedad del bienestar, y a nuestro alcance tenemos cientos de alternativas con las que descansar de nuestra carga diaria y el peligro del abuso nos acecha. El abuso del descanso, el abuso de la distracción, el abuso del relajo, la pereza, el desentendimiento etc...

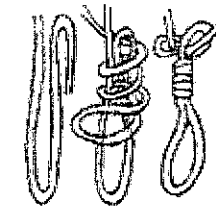
Quizás en otras facetas de la vida no sea tan evidente como en el plano político, donde el poder ha sido acaparado por unos pocos malintencionados personajes deseosos de mantener estos pequeños lujos como distracción del público, que mira interesado hacia otro lado mientras ellos se llenan los bolsillos e insultan nuestra inteligencia.

Cuando los trabajadores no tenían entretenimiento meditan sobre su situación, y actuaban para mejorarla. Así, la solución era ofrecer al pueblo un opio somnífero que lo adormeciera ya que la religión ha dejado tiempo atrás de cumplir su función.

Así, nos encontramos con que hemos pasado de tomar un respiro en una dura vida de trabajo, a realizar un pequeño trabajo en una vida de relajo. Los problemas sociales se apartan y se van dejando de lado cada vez empujados por una "merecida" distracción momentánea que en conjunto nos producen una distracción continua. Conciertos, fiestas, deportes, entretenimientos varios... son necesarios pero complementarios y nunca en exclusividad para nuestro tiempo libre. El tiempo libre también puede, y en verdad debe, ser combativo y revolucionario para ser útil para combatir el alienamiento no solo laboral sino social que detiene la lucha inevitable que requiere la liberación de las clases oprimidas.

LA LÓGICA DOGMÁTICA

*Estoy en posesión de la verdad.
La verdad sólo tiene un camino, es única.
Sólo mi verdad es la verdad.
Si la verdad es única, y es la mía, las demás
opiniones no serán verdades, son errores.
Hay que sacar a los equivocados de su error.
Hay que enseñarles la verdad.
La verdad es única.
Mi verdad es la única.
Hay que enseñarles mi verdad.*



La extinción de estos animales tiene grandes repercusiones en la naturaleza y el medioambiente, pero en el caso de estos animales -que tienen **más historia que los propios dinosaurios**- puede provocar una catástrofe brutal en el entorno, sobre todo por el papel fundamental que juegan los tiburones por su condición de depredadores: limpian el mar.



Una Lonja repleta de Tiburones capturados en Almería

El tiburón trozo o jaquetón de Milberto (*Carcharhinus plumbeus*) vive en aguas costeras y pelágicas en mares templados y tropicales, y está catalogado como "casi amenazado" por la Lista Roja de la UICN (Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza). Esta especie es una de las 50 que habita en el mar Mediterráneo, pero muchas de éstas, como en todo el mundo, se encuentran en declive y algunas están severamente amenazadas de extinción.

Por su condición de súper predadores, los tiburones son un eslabón esencial de la cadena alimenticia de los océanos y esenciales para mantener la salud y el equilibrio de los ecosistemas marinos. La pérdida de estos depredadores conllevaría efectos muy negativos sobre el medio marino, incluyendo la desaparición de gran número de especies. Una de las principales causas del fuerte declive de las poblaciones de tiburones es la falta de gestión pesquera y límites de captura.

KULTURA PARA TODOS

El nacimiento del cine. La época muda

Se considera que el cine nació oficialmente el 28 de diciembre de 1895. Aquel día, los hermanos Lumière mostraron, en sesión pública, sus films a los espectadores del *Salon Indien* de París. En uno de sus primeros films, "La llegada de un tren a la estación de Ciotat", el efecto de una locomotora que parecía salir de la pantalla fue enorme. El aparato con el cual lo consiguieron lo llamaron Cinematógrafo. Había nacido la cinematografía. Pero el éxito inicial se fue apagando por el cansancio del público.

Las películas que siempre veían eran hechas sobre momentos cotidianos, sobre la vida laboral o familiar. Y fue la magia y la imaginación de otro hombre, Georges Méliès, que salvó el cine de acabar como un invento más entre tantos de aquella época. Méliès hizo realidad los sueños de las personas, al mostrarlos en las imágenes que se representan en una pantalla. Por fin, la fantasía podía volar a través de la luz. Méliès es el primer inventor de ficciones. Es más, de la ciencia-ficción. "Viaje a la Luna" (1902) y "Viaje a través de lo imposible" (1904) se encuentran entre las mejores muestras del inventor de los trucajes.

A principios del siglo XX, el cine ya es una industria. Ha pasado de ser un invento para divertir a ser una máquina de hacer dinero. El cine se extiende por el mundo.

Como las películas eran mudas, unos rótulos en medio de las escenas iban explicando la acción o los diálogos. Y, a veces, un pianista daba el toque musical al espectáculo. Las barracas de los inicios del cine se convirtieron en salas elegantes y espaciosas donde comenzaban a acudir las clases bien estantes y no sólo las populares.

Con el fin de llenar de films estas salas estables, se comenzaron a realizar películas más cultas para este público burgués. En Francia el proyecto se conocía como *Films d'Art*.

Entre los diversos países donde el cine ya es una realidad, Italia es uno de los avanzados en la concepción del cine como espectáculo. Y las películas de grandes reconstrucciones históricas serán el mejor medio para hacerse con el público. El título más destacado fue "Cabiria", dirigido por Giovanni Pastrone en 1913. Grandes escenarios y muchos extras encarnando a romanos o a cartagineses garantían una producción colosal para la época. Una concepción del cine que influirá en los cineastas norteamericanos.

Los maestros del período mudo

David Wark Griffith y sus innovaciones en la manera de narrar una película revolucionaron el séptimo arte: En sus obras maestras "El nacimiento de una nación" (1914) e "Intolerancia" (1915).

El estilo "surrealista" busca expresar el subconsciente de manera poética. A este cine vanguardista contribuyeron dos españoles importantes: el cineasta Luis Buñuel y el pintor Salvador Dalí.

El cine americano apuesta más por el beneficio material que por la estética o la poesía visual. Una pequeña ciudad del Oeste americano, Hollywood, se había convertido en poco tiempo el centro industrial cinematográfico más próspero de los EE.UU. Grandes empresas se reunieron levantando sus estudios donde, además de filmarse las películas, se "construyen" las estrellas para interpretarlas. Un hábil sistema de publicidad crea una atmósfera de leyenda alrededor de los ídolos del público; los actores y las actrices se convierten en mitos (Lon Chaney es uno de los más reelevantes ejemplos). Durante la Guerra Europea y aprovechando el descenso de producción en Europa por el mismo motivo, Hollywood se dedicó a dominar los mercados mundiales. La década de los años 20 fue la época dorada del cine mudo americano: espectáculo, grandes actores, diversidad de géneros... Entre éstos destacó *el slapstick* o cine cómico: los pasteles de nata, las locas persecuciones, los golpes, las bañistas...; invento de Mack Sennett que descubrió a Chaplin, Lloyd, Turpin, Langdon... Quizás una reacción a la época difícil marcada por la Guerra Europea. Pero serán dos cómicos concretos quienes harán universal el arte de hacer reír en la pantalla: Charlot y Keaton. Payasos geniales y, a la vez, críticos con su sociedad deshumanizada, sus *gags* han hecho reír a niños y a adultos de diversas generaciones, en todo el mundo. De Charlot es "La quimera del oro" (1925) y de Buster Keaton "El maquinista de la General" (1926).

De los grandes estudios salen grandes producciones, algunas de ellas muy espectaculares como las que hacía el director Cecil B. de Mille, "Los diez mandamientos" (1923) o "Rey de Reyes" (1927)

CONTINUARÁ...



ESPAÑA A LA CABEZA EN LA PESCA DEL TIBURON

En los últimos años, los barcos pesqueros españoles se han convertido en uno de los mayores depredadores de tiburones de los que surcan los mares. Según datos de la organización ecologista *Oceana*, España ostenta el dudoso honor de ser el líder mundial de exportación de aletas de tiburón, siendo a la vez el mayor proveedor de los mercados de Hong Kong, donde la sopa elaborada con este cartilago es uno de los platos estrella de los restaurantes.

La flota española del tiburón "es muy grande y pesca en todo el mundo, por lo que está contribuyendo seriamente a la desaparición de muchas especies de estos animales". En aguas españolas son habituales las capturas de marrajos - amenazados de extinción, la mielga y las tintoreras, que se pescan también y de forma muy preocupante en aguas del noreste del Atlántico.

Concretamente, España desempeña un importante papel en el descenso de las poblaciones de tiburón en todo el planeta. La participación de su flota en la captura y el comercio internacional de productos de tiburón es superior a la de cualquier otra nación europea. España capturó casi 30 mil toneladas de tiburón, ocupando el quinto lugar del mundo y primer lugar europeo

"Hoy en día la flota palangrera española pesca tiburones en todas las aguas del mundo, desplazándose cada vez más lejos en la búsqueda de nuevos caladeros en los océanos Atlántico, Pacífico e Índico. De hecho, los tiburones se han convertido en especies objetivo para muchas flotas pesqueras europeas."

Las aletas de tiburón, exportadas al mercado asiático para la elaboración de la famosa "sopa de aleta de tiburón" se encuentran entre los productos marinos económicamente más valorados, y pueden alcanzar hasta 500 euros por kilo. España exporta más aletas de tiburón que cualquier otro país europeo, y también es el país de la UE que más licencias tiene para la pesca y procesamiento a bordo de tiburones. Mientras otros países de la Unión Europea con altas tasas de capturas de tiburones han otorgado un número de licencias para la pesca y procesamiento relativamente bajo (18 licencias en Reino Unido y 34 en Portugal), España dispone de más de 180 barcos autorizados a hacerlo y muchos cientos más que los capturan accidentalmente.

A pesar de la imagen temible que tienen asociada estos animales, los tiburones son especialmente vulnerables a la sobreexplotación de la pesca marina, ya que su proceso de madurez "es muy lento y tienen un número muy escaso de crías". Alrededor de **200 millones de tiburones caen cada año** en las redes de los barcos pesqueros, ya sea de manera intencionada o accidental.

que sin embargo anuncia su intención de rendirse el último, y apartándose del resto, se suicida disparándose en la barbilla con un Kalashnikov regalo de Fidel Castro. El golpe se ha consumado, comienza la dictadura.

Desde aquel mes de septiembre de 1973 hasta un lejano mes de octubre de 1988 el gobierno militar chileno comenzó la persecución y destrucción de todo un sector de la población del país, la población de izquierdas y los simples demócratas.

En los centros de trabajo, los ministerios, los cuarteles, en la prensa, universidades etc... la depuración de seguidores progresistas fue continua unida además a los recortes de libertades básicas extendidos a toda la población, como el toque de queda continuo, la instalación de campos de concentración y el control de las salidas y entradas del país.

Durante 17 años Chile fue una cárcel, como antes lo habían sido España, Portugal, Argentina, y otros muchos estados dominados bajo la dictadura fascista con la salvedad de que la chilena se desmarcó como de una brutalidad e intensidad desproporcionadas para la duración que tuvo.

Las torturas, los asesinatos, las "desapariciones" se concentraron en 17 años de pesadilla en los que el silencio y el terror se instalaron de nuevo en un pueblo para enseñarle los caminos de los que no debían salirse, so pena de conocer los mayores horrores del ser humano.

Existieron otros 11 de septiembre antes de que la televisión nos diera permiso para repudiar esa fecha; en Chile, en Catalunya, en Washington... La historia nos iguala a todos.

"Trabajadores de mi patria, tenga fe en Chile y en su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo en que la traición pretende imponerse.

Sigan ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, de nuevo se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor."

SALVADOR ALLENDE



Amadeo Martínez Inglés, coronel del Ejército, escritor e historiador militar, ha anunciado públicamente las investigaciones por él realizadas y presentadas desde el año 2005 ante las autoridades políticas. Debido al silencio que a pesar de las pruebas presentadas, mantiene la cúpula política del estado, acude a la difusión popular para reclamar justicia.

En su investigación el militar acusa al jefe del estado de lo siguiente:

1º.-Un intento de golpe de Estado, ya que a estas alturas está fuera de toda duda que, en el otoño de 1980, dio el visto bueno a sus militares cortesanos (los generales Armada y Milans) para que planificaran, organizaran, coordinaran y ejecutaran una ilegal e inconstitucional maniobra político-militar-institucional de acuerdo con determinadas fuerzas políticas del arco parlamentario, con el fin de cambiar el Gobierno legítimo de la nación española. Maniobra que después sería abandonada por él mismo y sus compinches políticos ante la estafalaria entrada del teniente coronel Tejero en el Congreso de los Diputados, poniendo así en serio peligro de guerra civil a este país.

2º.-La puesta en actividad, en 1983, de los batallones de la muerte o grupos de terroristas de Estado denominados GAL (Grupos Antiterroristas de Liberación) para hacer desaparecer (matar o secuestrar) miembros de ETA, saltándose a la torera todas las normas y leyes del Estado de derecho y usando las mismas tácticas y técnicas de los separatistas vascos. Grupos de asesinos a sueldo del Estado español que, con el conocimiento y la autorización del Jefe del Estado y comandante supremo de las FAS españolas, el rey Juan Carlos, serían organizados y dirigidos por los servicios secretos militares (CESID) nutriéndose de funcionarios militares y civiles españoles y mercenarios extranjeros.

3º.-Enriquecerse de una forma exagerada e ilegal hasta convertir a su familia en una de las más grandes fortunas de Europa y el mundo, recibiendo sospechosas donaciones y créditos personales desde el exterior y realizando substanciosos negocios aprovechándose de su omnímodo poder institucional y su inviolabilidad ante la ley. Lo que ha propiciado que en treinta años su fortuna se haya elevado, según prestigiosas publicaciones extranjeras (en España el mutismo en todo lo referente a la familia real es absoluto), a la importantísima suma de 1.790 millones de euros (300.000 millones de pesetas). Cifra ésta nunca desmentida por La Zarzuela.

4º.-Ejercer la corrupción continuada y generalizada, al recibir y aceptar como rey y jefe del Estado regalos y donaciones multimillonarias de empresarios y particulares (yates, coches, petrodólares para apoyar la reconquista de Kuwait...)

5º.- Desviar fondos reservados del Estado para pagar sus aventuras galantes y los chantajes de alguna de sus numerosas amantes, como el que tuvo que hacer frente a partir del año 1994 tras su larga relación amorosa de 15 años de duración con una bella vedette del espectáculo español. Que nos ha costado a los contribuyentes españoles más de 500 millones de pesetas, pagados con los fondos reservados del CESID, Presidencia del Gobierno y Ministerio del Interior.

11 de septiembre de 1973

6.-Un presunto asesinato (el simple homicidio ya fue aceptado en su día por él mismo y su familia) cometido en sus años mozos, ya que el 29 de marzo de 1956, con 18 años de edad y siendo un distinguido cadete de la Academia General Militar de Zaragoza, con seis meses de instrucción militar intensiva en su haber y otros seis de instrucción premilitar (experto por lo tanto en el uso y manejo de toda clase de armas portátiles del Ejército español) mató, estando sólo con él y en muy extrañas circunstancias que nunca han sido aclaradas, de un tiro en la cabeza procedente de su propia arma a su hermano Alfonso, de 14 años, el preferido de su padre, don Juan de Borbón. Quien, según muchos políticos del entorno de éste, iba a ser elegido por el conde de Barcelona para sucederle en sus derechos dinásticos a la corona de España ante el proceder de Juan Carlos que ya en esas fechas manifestaba una irregular y perruna obediencia a Franco con vistas a acceder al trono saltándose a su propio padre.

En relación con este turbio asunto (que ha permanecido cincuenta años en el más absoluto de los secretos), el citado trabajo de investigación desmonta una tras otra todas las hipótesis tejidas en su día por la propia familia de Juan Carlos y el dictador Franco para hacer creer a los españoles que todo fue un desgraciado accidente. Supuesto accidente que nunca fue investigado ni por la justicia portuguesa ni por la española, civil o militar, siendo el homicida en aquellas fechas un profesional de las Fuerzas Armadas españolas.

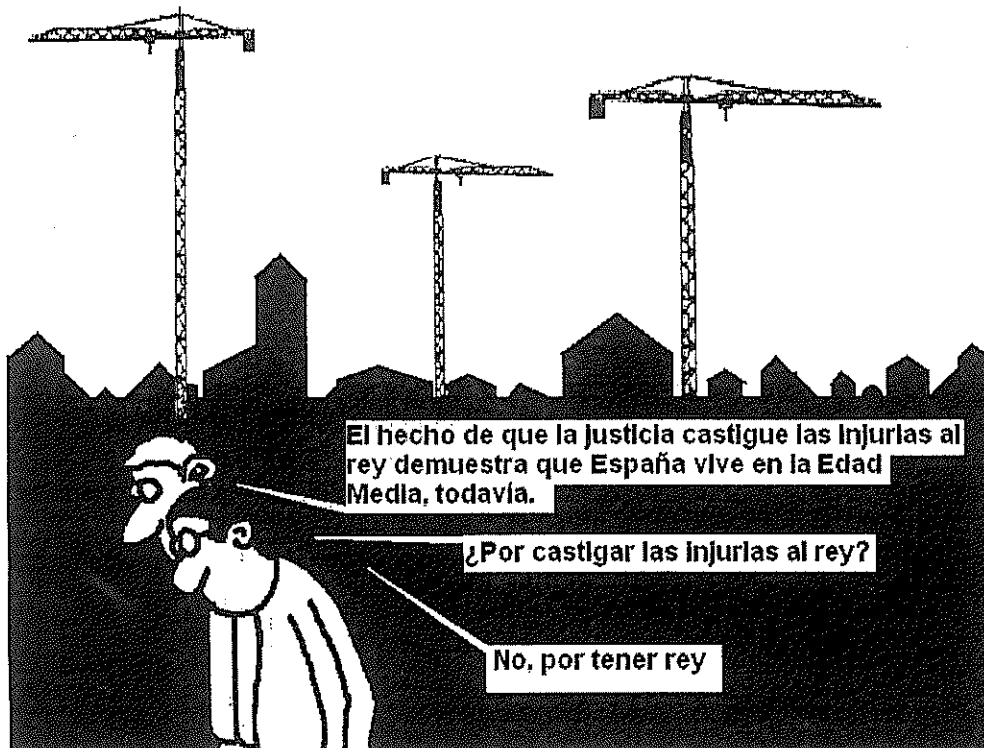
Mientras en España se adivinaba el final de la trágica dictadura franquista, y Portugal se preparaba para librarse de la suya, en el otro lado del globo, en la república de Chile caía la sombra de la dictadura militar más violenta bajo la atenta mirada del gobierno de los USA con la CIA como intermediario.

Chile había comenzado un arriesgado camino hacia la creación de un estado de corte socialista no basado en la revolución violenta como era lo habitual, si no en la confianza democrática e institucional, tras la victoria electoral de Salvador Allende Gossens, que había traído una gran politización a la sociedad chilena traducida en manifestaciones, enfrentamientos y radicalismos de toda índole.

La cúpula militar estaba firmemente decidida a “pacificar” el país mediante un golpe de estado que cortara de raíz la deriva izquierdista del gobierno. El 11 de septiembre de 1973, la escuadra chilena desembarca en Valparaíso, y el presidente al enterarse se dirige a la sede del gobierno (la casa de la moneda) con unas pocas armas mientras trata de conocer la situación del país confiando aún en la fidelidad de algunos militares que después se descubrirían golpistas, es por ello que anuncia a la nación en un primer mensaje que “una parte de la marinería” se ha sublevado, pidiendo calma al pueblo. Los militares dan un ultimátum al atrincherado presidente, que continúa rechazando el uso de la violencia popular como respuesta, a pesar de que varias organizaciones políticas de izquierdas se ofrecen a armar al pueblo. Aunque el ultimátum decía que a las 11 de la mañana la Moneda debía ser desalojada o sufrir ataques por tierra y aire, a las 10:30 los tanques abren fuego contra el edificio para abrir brechas por las que infiltrar tanquetas y soldados de infantería. Los pocos resistentes de La Moneda responden como francotiradores

A las 11:55 aparece la fuerza aérea, que en cuatro pasadas dejan hacer sus cargas de misiles provocando serios daños a la estructura. La resistencia continúa aún así a pesar de usarse gases y ráfagas de ametralladora.

Hacia las dos de la tarde comienza un asalto de infantería en el que los defensores deciden rendirse siguiendo las órdenes del presidente Allende,



¿Por que interés que yo no llego a alcanzar a comprender, siguen insistiendo en lo de una pelea entre bandas, o en la reyerta?, ¿a qué tienen miedo?. ¿Por qué están retrasando tanto su juicio si está todo clarísimo y el vídeo habla por sí sólo? Bueno aquí tenéis una pequeña síntesis de lo que consistió la entrevista con la Milá, y que ha sido totalmente vetada... después de tanta insistencia por su parte de que se la diera, ¿qué ocurre, que se encontraron con un muro que no iban a poder manipular ni llevar por donde ellos deseaban? Lo siento, y así seguiré... Ahora si acontece que tenga que hacer alguna otra aclaración será en DIRECTO, no habrá grabaciones de ningún tipo... Su programa me ha defraudado muchísimo. Ha mostrado a ambos lados, sí, de acuerdo, pero no ha mostrado la realidad de ambos. En el antifascismo, violencia, más violencia y más, pero ¿por qué no dicen por qué?. Porque no se les permite expresarse libremente, la primera respuesta que reciben siempre es una carga policial, ordenada por los altos mandos y a la que ellos se tienen que defender para no terminar, seguramente, brutalmente golpeados, como ocurrió en la última de Sol [1 de junio], para no terminar con los ojos sacados por una pelota, como ocurrió al chaval de Tirso [29 de febrero], etc...

Al señor policía que salió hablando perteneciente al sindicato de los mismos, le digo, ¿ya abandonó usted su ideología neonazi?. Yo aun le recuerdo por el asesinato de una chiquilla de 17 en el Instituto Tirso de Molina, ¿lo olvidó?. Revise su historia señor defensor de Asesinos.

La verdad es siempre muy poderosa, peligrosa sí, pero poderosa, y ante la verdad no hay rebatimientos... y yo hablo con la verdad, mi verdad, y es la que seguiré gritando hasta que me quede sin voz... Se pierde un combate, pero la batalla aún está en el campo... y yo sigo en pie, por lo tanto continuo y continuaré el camino que a mi hijo le cortaron de una forma u otra...

Ahora sacad vuestras conclusiones, y el sentimiento de defraudación que en estos momentos puedo tener, acompañado de mucho más dolor y mucha más rabia, cosa que me darán la fuerza suficiente para seguir adelante... Ahora más que nunca Mavi empezó a hablar y sólo existe una forma de hacerla callar... si son tan valientes, aquí estoy.

**CARLOS, POR TI Y POR LO QUE ASESINARON, POR SER ÍNTEGRO
Y JUSTO, SEGUIRE AQUI... TE AMO... 2007**

DIARIO DE... UN ESCÁNDALO

Recientemente han salido a la luz unas declaraciones de la madre del joven asesinado en Madrid Carlos J. Palomino, en las cuales afirma que el grueso de su entrevista fue censurado en la emisión del programa *Diario de...* emitido por Tele5, y que todas las denuncias que hizo contra el Gobierno y contra los neonazis fueron omitidas. Bien, no nos sorprende en absoluto, el programa en cuestión fue un ejercicio de sensacionalismo periodístico pocas veces visto en una televisión. En primer lugar y demostrando su objetividad periodística, el programa comienza agrediendo verbalmente a los antifascistas calificándolos, literalmente, de chavales "con poco cerebro". Ahí ya quedó muy claro que no querían influir en la opinión del espectador. Después alardearon de haber infiltrado a un periodista en centros sociales ocupados y en el movimiento antifascista; su rigurosa investigación se basó en aproximadamente un minuto de cámara oculta en una casa ocupada y en introducirse en una manifestación antifascista en la que hubo unos pequeños disturbios. De su incursión en las casas ocupadas no sacaron absolutamente nada, solo una charla sobre abrir candados y unos, supuestos, entrenamientos de jóvenes antifascistas para enfrentarse a la policía, ni un solo taller cultural, ni de cine, ni ecologista, ni teatro, ni arte, tampoco les hubiera resultado tan difícil sacar algo así ya que son actividades que se realizan semanalmente en los centros sociales.

Si analizamos la segunda parte del programa podemos ver al infiltrado en una manifestación que va advirtiendo de que los antifascistas empiezan a ponerse tensos; y nos muestra una imágenes en las que no sale absolutamente ningún indicio de tensión ni nada que prediga disturbios, solo gente caminando, es como decir que un monstruo está atacando un barrio enfocar un parque y que salga el parque vacío, dantesco. Parecida fue la fórmula que utilizaron en la cámara oculta de la casa ocupada, el infiltrado dice que la tensión entre los antifascistas crece debido a su presencia, ante lo que enfocan a todo el mundo sentado a su rollo, a una chica sirviendo en una barra y a otra que se acerca y les dice a los periodistas que parecían policías con las mochilas que llevaban, como la tensión se supone que era insoportable el infiltrado tiene que irse, no corriendo como sería lógico ante esta supuesta situación de riesgo físico, sino caminando tranquilamente; también podía verse al fondo gente jugando al fútbolín, suponemos que muy tensa también.

Otra cosa a destacar fue cuando intentaron vincular a los antifascistas con la izquierda abertzale, para lo cual entrevistaron al presidente de Izquierda Castellana, e intentaron buscar símiles entre sus declaraciones y declaraciones de líderes abertzales, pues bien, solo con esto, sin ningún tipo de prueba, con unas supuestas coincidencias en la forma de expresarse de este hombre y de un mitin de la izquierda abertzale nos vinculan de forma abierta a grupos terroristas y dicen que tenemos una comunicación abierta con ellos mediante actos, conciertos e internet, todo esto, repito, sin aportar ninguna prueba. El reportaje tiene muchísimas más cosas dignas de analizar, pero nos llevaría muchas hojas hacerlo. Así pues desde el colectivo La Resistencia queremos denunciar la falta de criterio periodístico de Mercedes Milá y todo su equipo, así como la enorme falta de sensibilidad ante la responsabilidad que conlleva entrevistar a la madre de una víctima asesinada en las circunstancias de Carlos J. Palomino, condenamos reportajes como este ya que siguen aumentando la impunidad de los grupos de derecha ante estos asesinatos

que no son otra cosa que actos terroristas ninguneados por las autoridades políticas y judiciales; así mismo animamos a la gente a que proteste contra Tele5 comunicándoles su descontento con el programa mediante cartas o mails, que no se vuelva a repetir un ataque público y gratuito al antifascismo como el que vivimos en este reportaje.

Carta de Mavi (madre de Carlos Palomino)

20 de junio de 2007

¿Dónde está mi entrevista?

Bien, después de enfriar un poquito mi ira, aunque no en su totalidad, voy a exponer algo sobre el "Diario de", que se emitió anoche, lo primero es que me siento totalmente engañada (no manipulada), porque tengo que reconocer, que nada referente a mi entrevista fué manipulado, simplemente CORTADO, VETADO, INEXISTENTE, por lo que me pregunto yo, ¿DÓNDE DEMONIOS ESTÁ MI ENTREVISTA? ¿DÓNDE ESTÁ LA DEFENSA Y LA DENUNCIA PÚBLICA QUE YO GRABÉ? ¿DÓNDE ESTÁ LA ENTREVISTA QUE HICIERON A LOS AMIGOS DE CARLOS? ¿POR QUÉ INFILTRARON A UNO ENTRE LOS ANTIFASCISTAS? ¿POR QUÉ NO INFILTRARON A OTRO ENTRE LOS NEONAZIS? ¿CÓMO PUEDEN SACAR LA ENTREVISTA DE UN IMPRESENTABLE COMO ESE ABOGADO, PERTENECIENTE A 'NACION Y REVOLUCIÓN' Y PERMITIRLE QUE DIGA ESA CANTIDAD DE BARBARIDADES Y NO TENER HUEVOS PARA DECIRLE MENTIROSO EN SU CARA?

Ahora y después de analizar un poco, veo la realidad, MI ENTREVISTA NO ERA PROCEDENTE QUE SALIESE, ERA DEMASIADO PELIGROSA PUESTO QUE INCULPABA AL GOBIERNO, DELEGACIÓN DE GOBIERNO, TRIBUNAL SUPREMO... en esa entrevista clara y abiertamente criminalizaba a los nazis, y a sus defensores que los apoyan y dan cobertura para que sigan realizando sus matanzas, en esa entrevista claramente dije que eran LOS SICARIOS DE LOS QUE ESTÁN EN EL PODER, y por ello no les interesa ilegalizarlos ni criminalizarlos, porque son los que hacen el trabajo sucio de los señores que salen con sus cortes a navaja de pelo, y sus bonitos trajes... ¿Por qué no sale en el dominio público, que dirijo directamente al Ministro del Interior Sr. Rubalcaba, cuando en el primer mes todo fueron buenas palabritas pero total incumplimiento de ellas?. ¿Por qué no sale que directamente había pedido al ministerio del interior que el caso de Carlos fuese juzgado por un acto terrorista, puesto que lo contempla el código 577 de lo penal, y lo deniegan diciendo que no encuentran indicio de tales hechos, lavándose las manos y remitiéndote al Supremo, para retrasar el juicio lo más posible cuando el penal lo tiene reconocido?. ¿Por qué no sale la acusación que hice al Manos Limpias, por pedir la ilegalización de la Coordinadora [Antifascista], cuando su presidente es

que debería estar fuera de juego, por tener las manos completamente manchadas de sangre? ¿Por qué no sale la defensa que hice de los antifascistas por sus trabajos y sus reconocimientos dentro de la legalidad al considerar personalmente que tenían todo el derecho a estar legalizados, puesto que sus únicos crímenes eran luchar contra las injusticias que se estaban llevando a cabo, entre la inmigración, los trabajadores, la explotación y los derechos humanos?. ¿Por qué siempre buscaban la igualdad entre ambos grupos cuando la realidad eran las diferencias bien marcadas que existían entre ambos, y la más principal y que yo pedía, que tuvieran el coraje de callarme la boca presentándome un listado de los muertos asesinados por el antifascismo y los realizados por los nazis?. ¿Por qué no sale que pido que sean catalogados como terroristas como son las víctimas de AVT?, ¿qué ocurría, que los policías, guardias civiles, concejales y militares, sus vidas eran más importantes que la de mi hijo y la de los demás caídos en el movimiento antifascista?

Para mi eran igual de importantes, eran víctimas caídas a manos de unos terroristas que no respetan la vida, me da la mismo que ideología política defienda, TERRORISMO ES AQUEL QUE NO RESPETA LA VIDA DE NINGUNA PERSONA SIMPLEMENTE POR IDEOLOGÍA POLÍTICA, SEA DE DERECHAS O IZQUIERDAS... ¿Y por qué las víctimas del antifascismo no eran reconocidas, ni ayudadas como lo son las víctimas de AVT?. ¿Por qué se molestan porque algunos partidos antifascistas no les dan su condena por esas víctimas?. Y yo me pregunto, ¿por qué la AVT aun no se ha dignado a condenar la muerte de mi hijo y la de muchos antifascistas anteriores?, ¿son de más categoría los suyos?

Señores, abramos los ojos y veamos la realidad de lo que nos quieren vender, nos quieren tener como hace 50 o 60 años, quieren volver a tener el poder, que a estas fechas no han terminado de asimilar que el FASCISMO Y EL NAZISMO ya son historias pasadas, muertas y enterradas, aunque la cruda realidad es que entre bastidores siguen actuando con total impunidad. ¿Por qué en la cuna del fascismo están prohibidas todo tipo de manifestaciones neonazis y aquí que somos tan "tolerantes" las seguimos autorizando? y denegando todas aquellas de los movimientos antifascistas que luchan por la verdad?. ¿Por qué no sale mi condena personal a la Señora Soledad Mestre, a la que acuso entre las cámaras de que gracias a su permisividad y autorización a aquella concentración del 11.11.07 a DN, mi hijo está muerto?.

Toda responsabilidad de la muerte de Carlos la hago recaer sobre ella, si esta persona no hubiese consentido aquella manifestación racista, hoy mi hijo seguiría vivo, puesto que aquel elemento que lo asesinó no hubiese pedido permiso en su cuartel para ir a una concentración patriota y jamás se hubiese cruzado con mi hijo...